

בבית המשפט העליון בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק

בג"ץ 854/14

לפני :
כבוד השופט ח' מלצר
כבוד השופט נ' הנדל
כבוד השופט נ' סולברג

העותרת : פוקוס צמחי מרפא בע"מ ואחר'

נ ג ז

המשיבים :
1. ממשלה ישראל
2. משרד הבריאות
3. "ישראל" פתרונות לוגיסטיים ומוצרים רפואיים מתקדמת בע"מ

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה : ט' בסיוון התשע"ה (27.05.15)

מצחיר הרכב : מתן ברזילי

קלדנית : דניאל אסלן

בשם העותרת :עו"ד עמרי קאופמן ; עו"ד נגה רובינשטיין ; עו"ד מוהנד נאסר

בשם המשיבים - 2 עוזר רן רוזנברג
1 :

בשם המשיבה 3 :עו"ד ברק טל ; עו"ד ברוך אברהם ; עו"ד גיתית רמות-אדLER

פרוטוקול

1 עוזר קאופמן : ארצה להזכיר שסעיף 39 בפקודת הסמים המסוכנים, סעיף שנעשה בו שימוש,
2 יש מספר קבועים של תקנות לפי פקודת הסמים המסוכנים, הפקודה היא כזו שנעשה בו שימוש,
3 לרבות בתחוםים שבהם אנו עוסקים. יש תקנות הסמים המסוכנים הכלליות, שמכוחם המגדלים
4 הם אלו שעל פיהם זה לעלה מעורר מקבלים את אותם רישיונות שעל פיהם פעל ובעoulder
5 מחזיקים את השוק בתחום זהה. נקבע שהתקנות האלה יותקנו אך ורק הייעוצות בשרג
6 המשפטים והוועדה. אני מצחיר, חוזרים לאחר הדיון באוקי התקיים דיון בתיק אחר למגרי,
7 בעתרה בנושא הסיגריה האלקטרונית. מדובר בכך שזה לא דבר שנועד לבリアות הציבור, אבל
8 יש דרך לפעול.
9
10

1 כבוד השופט חי' מלצר: איך אתם רואים את השוק? איך מתנהל היום השוק ואיך הייתם רוצים
 2 שהוא יתנהל?
 3

4 עוזי'ד קאופמן: יש מספר רב גדל של מטופלים, בפועל התחום הזה מנוהל כ"הייטק חקלאי", זה
 5 לא נעשה ביום או יומיים. יש קולות אחרים שאומרים שיש קשר בין המגדל למטופל, יש כאן
 6 מטופלים שלא הצליחו להגיע ולהציג עד כמה הדברים האלה נחוצים.
 7

8 כבוד השופט חי' מלצר: אתם רוצים שזה יהיה במישרין?
 9

10 עוזי'ד קאופמן: ממש כמו שזה נעשה בקופות חולמים.
 11

12 כבוד השופט חי' מלצר: כמה מגדלים יהיו? כרגע יש שמונה.
 13

14 עוזי'ד קאופמן: נכון להיות המפעל מחזיק שמונה.
 15

16 כבוד השופט חי' מלצר: איך תימנע הزلגה? בהבדל מתרומות אחרות, יש יותר פיקוח. פה יש
 17 שוק שיש בו בעיות.
 18

19 עוזי'ד קאופמן: הלקוחות שלי הם הראשונים שירצטו לשות פעה עם כל מהלך של פיקוח.
 20 הטענות שימושות שורצים לעשות הסדרה אחרת שאנו לא שותפים לה. כאשר היה כאן דיון
 21 באוקי', אני באותה אפלה שהייתי בה, הדבר שהשתנה זה שכן נודע לנו שועדת ההיגוי לאחרונה
 22 מפי המנהל היחידה לכאביס רפואי העבירו לזכיר הממשלה על כך שועדת הממשלה העבירה
 23 המלצות.
 24

25 כבוד השופט חי' מלצר: מה העמדה שלכם ביחס לישראל?
 26

27 עוזי'ד קאופמן: מה שנכתב בעתירה לגבי מעמדה הביעתי עומד בעינו. בדרך מקרה לדנו
 28 של מדינה עצמה יש בעיות קשות עם ישראל.
 29

30 כבוד השופט חי' מלצר: במודל הקיים אין לה ביחס אליכם תפקיד?
 31

32 עוזי'ד קאופמן: ישראל רק מועמדת לתפקיד.
 33

34 כבוד השופט חי' מלצר: במודל העתידי צריך להיות לה מקום?
 35

36 עוזי'ד קאופמן: ישראל עצמה היא לא הגורם הנכון.
 37

1 כבוד השופט ח' מלצר : מה עמדתכם לגבי ייבוא?

2

3 עו"ד קאופמן : נושא זה לבאורה נמצא על חפרק. בפועל אנחנו לא מכירים על יוזמות שכלה,

4 אנו סבורים שהשוק בארץ לא כל שהוא מוצלח, אלא הוא דבר להתגנות בו. אנחנו לא חשובים

5 שיש צורך בכך כאשר השוק מלא ביוזמים. כב' השופט עמידה הולה זו במסגרת היישיבה הקודמת.

6

7 כבוד השופט נ' הנדל : מה הטענה שלכם? יש דברים קונקרטיים שאתם מתנגדים להם?

8

9 עו"ד קאופמן : אנחנו כמגדלים נמצאים בחוסר וודאות לגבי העתיד. יש אמירה שהמכרזים כבר

10 בקנה, לא ראיינו את טיבם אבל שמענו עדכון לפני 4 חודשים שהכל ערוך ומוכן. לא ייתכן ברמה

11 ה皙י בסיסית לא יעשה סיג ושיח. מועצת הצמחים אומרת לא כך עורכים מכרז. יש פה התעלומות

12 בעובדה שזה גידול חקלאי. זה תהליך שלפי הדוחות שלהם למעלה מ-3 מיליון שקלים רק

13 להרכיב את החווה. לדעתינו העיונות הזה הוא תולדה של המסלול העקום שנבחר פעמי אחר פעם.

14 בבית המשפט המחויז היה ניסיון של משרד הבריאות לצאת עם מכרזים, עכשו יוצאים שוב עם

15 מכרזים ושוב מביניהם סוף מעשה במחשבה תחילה. השאלות שבית המשפט שאל בדיון באוק'

16 לא רק שנוטרו בעינם אלא אנחנו בשאלות יותר כבדות.

17

18 כבוד השופט ח' מלצר : פונה לעו"ד רוזנברג. איפה אתם עומדים? שוק שנניח יש בו שתי

19 חוליות, אתם עוברים לעבור ל-7 חוליות, יש מקרים שיש בהם יותר מדי מחשבה תחילה.

20

21 עו"ד רוזנברג : העטירה שבפני בית המשפט זו עטירה נגד החלטת הממשלה, נכוון שבהחלטה

22 ממשלה יש התייחסות גם לשראל, לא רק לשראל. העדכו נכוון לעכשו, ההתקשרות עם שראל

23 כרגע נבחנתה. הדבר משתלב באופן הבא. נכוון לעכשו התקבלה החלטה משרד הבריאות על אף

24 שהמכרזים מוכנים ובתווך מספר ימים יכולים להיות מפורטים, כרגע אין כוונה בשלב הזה

25 לצאת עם המכרזים ממשום שיש חשיבה לגביו. גם ההחלטה הממשלה מדברת על סוף 2015, וגם

26 החשבה הכלכלית מדבר על ינואר 2016, כרגע כל הנושא של שראל מבחינת החשבה הכלכלית נמצא

27 בבדיקה. כל שאר העונשות שיכولات להיות בהקשר הזה, ואין טענות לצרכות להתברר בפני בית

28 משפט זה, בתיק מס' 15-03-19358. חברת ברק שMRI וbijtouw, שהיא במחותה לא חברה

29 שגדלת, בדיון צפוי להתקיים ב-15.6.22. היא תוקפת את ההחלטה לבחור בשראל ולהאריך את

30 ההתקשרות פעמי נוספת. כרגע יש הлик' שמברר את הסוגיה הזו. כך נכוון לפי הדיון. כרגע באופן

31 אמיתי כל השאלה בלתי בשלה להכרעה מסוימת שהמדינה עשויה חושבים. כרגע הוא לא עושה את

32 זה מושם צריך לראות מה קורה.

33

34 כבוד השופט ח' מלצר : סגן שר הבריאות נדרש כבר לעניין החדש?

35

36 עו"ד רוזנברג : הוא לומד את הנושא. עמדת המדינה היא שההחלטה 50/10 ופירטנו איך זה אמרו

37 לעבود.

1 כבוד השופט ח' מלצר: להם זה נוח שזה יימשך, הרעיון של 6 חוליות פלוס עוד חוליה מתכלהת.
 2 זה נראה מסורבל. זה יקר מאד.
 3

4 כבוד השופט ני הנדל: בנושא כל כך חשוב, למה אתם לא הולכים במסלול הטבעי והנכון? וזה
 5 נושא שונה, נושא של היבטים רפואיים, נושא עם פוטנציאל לנזקים והיבטים חיוביים
 6 ושליליים. אני רוצה לדעת למה אתם לא הולכים בדרך המלך?
 7

8 עו"ד רוזנברג: אין סיבה למה לא לlecture, הממשלה סבירה שבמארג הנורומטיבי הקיים היא יכולה
 9 לעשות כן.
 10

11 כבוד השופט ח' מלצר: אפשר לתקן את זה במישור הפורמלי, יש טעם בדבריהם שצורך
 12 לפחות חקיקת משנה, ומתי שמנסים לחסוך את הדבר הזה. הרעיון בחקיקת משנה מהסוג הזה,
 13 שהיא הממשלה יוזמת אבל יש הлик מעין שימוש וגם זה מגע לכנסת ויש בזה יתרונו. רק בגיןאר
 14 שנה הבאה תגמורו בדעתכם ורק אז הכל יתחל. אני מציע שתביאו את זה בפני שני השרים
 15 והתנו לנו תשובה תוך 60 יום لأنם הולכים, תשובה בשלושה מישורים. ראשית, אם אתם
 16 חושבים שצורך תקנות או לא. שנית, אם כל המבנה של 7 חוליות הגיוני. שלישי, המועד של
 17 ישראל. אפשר לגבות גישה לגבי זה תוך 60 ימים.
 18

19 עו"ד רוזנברג: ההצעה מקובלת. אני רק רוצה לומר לגבי הטענה שהענין מסורבל. בסופו של
 20 יום, מדובר לא בייצור חקלאי רגיל.
 21

22 כבוד השופט ח' מלצר: אף פעם לא מזיך לראות מה עושים במדינות אחרות. זה נושא מורכב,
 23 נראה שגם הייתה חשיבה אז ביןתיים יש נפשות פעולה חדשות.
 24

25 עו"ד רוזנברג: אני מנסה לנוכח לתקן את הרושם שייצרו העותרים לגבי סרבול התחליך, מה
 26 שהוא לא כזה.
 27

28 כבוד השופט ח' מלצר: מתוך הכרת סוגיה של הסדרת שווקים, זה מסורבל. אני לא נכנס למועד
 29 של ישראל, מבנה השוק שעשיתם הוא מסורבל מאוד וצריכים מאוד להיזהר.
 30

31 קלדנית: דניאל
 32

33 כבוד השופט ח' מלצר: יש מצב שהידע המקצועני בורח מהרגולטור. מי צריך לעשות את
 34 הפיקוח על השוק אין לו את הכלים והוא לומד מהמבוקר, מהמפוקחת. בדרך שאתם עושים,
 35 הרגולציה מטבע הדברים מלבד זה שהיא מסובכת, לא תהיה רגולציה, הכל יברח. זו עצת חינם
 36 ממי שמדובר ומה קצת מבין ברגולציה. אל תתפסו ל-7-6 חוליות.
 37

1 כבוד השופט נ הndl : קשה לי להבין מדוע לא רוצים שיחה עם שר המשפטים. זה מורכב כלפי
 2 הציבור, אולי יעשו שימוש בזה, אתם חווים קרייטרוניים שהליך פנימי וחלק בחוץ. אני לא מבין
 3 למה אתם בורחים ממה שהפקידה קבועה. אם היה משהו שלו, לא כל כך חשוב ניחא. מדובר
 4 במשהו שיש לו הרבה השלכות
 5 בניות תוכנית, אני לא שולל אם כי זה נראה לי מורכב מדי. לפחות זאת דרך התקנות.
 6 זה שונה מדברים אחרים בגל העניין הרפואי, בגל ההשלכות בהרבה כיוונים כלכלית משפטית,
 7 יש לכך השלכות, זה גם מה שהחוק אומר.
 8

9 ע"ד רוזנברג : העמדה הייתה, שהמסגרת הנורמטטיבית הקיימת מאפשרת. הדברים ייבחנו מחדש.
 10

11 כבוד השופט נ הndl : היא מאפשרת אך לא מחייבת. גם אם לצורך הדיון כרגע אומר שהוא שזה לא
 12 מצדיק. לא נראה לי שאתם עובדים כל כך מהר, זה לא בהכרח קצר. זה יגבר את הסıcıוי
 13 לתוצאה טובה יותר. מטבע הדברים. מהרבה כיוונים זה בעיניתי. כך אתם חוסכים הרבה טענות
 14 לגבי פומביות. גם כמו שאמרתי היגיון אומר שגם הדרך הטובה ביותר.
 15

16 ע"ד טל : אנו לא קובעים את המדיניות בעניין זהה. המדינה הגיעו למסקנות בקשר לוועדה
 17 שיושבת. לא בכלל שהמדינה מצאה פגש כלשהו בשר-אל, המדינה יושבת בשר-אל.
 18

19 ע"ד קאופמן : מדובר בשר-אל ולא בחברה אחרת (מצטט).
 20

21 ניתנה החלטה.
 22

23 קלדנית : דניאל/גלית